

Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

El Grano de Arena

Año XI Informativo Semanal

INFO 601 9 de mayo de 2011

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

La culpa de los vándalos

Mundo

EL RETO DE LA AGRICULTURA CAMPESINA. Implica la necesidad de desarrollar un tipo de producción respetuosa con la capacidad regenerativa de la tierra. Cada año se reduce esta capacidad y la agricultura, tal y como se realiza hoy en día, es parte del problema. Por ultimo, está en juego también la promoción del bienestar de unos 3 billones de personas que viven de la agricultura. Todo esto implica una labor por parte de todos.

OPRESORES Y OPRIMIDOS Llegó el Uno de Mayo, fecha histórica para la clase obrera, pero ignorada por la mayor parte de quienes viven de un sueldo. Una ignorancia que da el triunfo a quienes oprimen, pues el opresor triunfa solamente cuando el oprimido acepta la opresión sin resistirse.

Latinoamérica

HONDURAS. THUG" LA CULPA DE LOS VÁNDALOS Nuestro pueblo no es vándalo ni "THUG". Los verdaderos vándalos son los que producen golpes de Estado y promueven y alimentan el negocio de las armas. Los verdaderos "THUGS" son los que imponen sus intereses a sangre y fuego sobre pueblos y países indefensos.

ARGENTINA "COMO PUERCOS HAMBRIENTOS ANSÍAN EL ORO" A cualquier precio las mineras pretenden explotar nuestros recursos naturales obviamente habilitados por nosotros, "el Estado Argentino", quien conformado por vecinos, primos, hermanos e hijos de sus propias comunidades, desconocen ahora - transformados en funcionarios públicos-, a sus pares, hermanos, padres, primos, vecinos y con ellos las problemáticas de su gente, sus barrios, provincias y regiones.



Mundo

EL RETO DE LA AGRICULTURA CAMPESINA

François Houtart*

[Texto presentado por François Houtart, en el seminario sobre La Agricultura campesina en Asia, organizado en la Universidad de Renmin en Pequin, traducido por John Gerard Williams].

Proponer el asunto de la agricultura campesina, en China, es un gran reto, debido a la gran tradición que existe en este país. Sin embargo hay también hoy una nueva perspectiva, debido a la rápida urbanización e industrialización, incluso si el contexto en China y otros países Asiáticos es muy diferente al del resto del mundo. Es un tema importante por tres razones fundamentales. Primero, existe la necesidad de alimentar al ser humano. A mediados de este siglo, tendremos entre 9 y 10 billones de seres humanos a los que alimentar, con una proporción urbana en aumento, lo que significa que la producción de comida tendrá que ser multiplicada por 2 o 3. La segunda razón es salvar al planeta.

Esto no es solo una cuestión cuantitativa. Implica la necesidad de desarrollar un tipo de producción respetuosa con la capacidad regenerativa de la tierra. Cada año se reduce esta capacidad y la agricultura, tal y como se realiza hoy en día, es parte del problema. Por ultimo, está en juego también la promoción del bienestar de unos 3 billones de personas que viven de la agricultura. Todo esto implica una labor por parte de todos.

1. La destrucción de la agricultura campesina

Hemos asistido durante los últimos 40 años a una aceleración de la destrucción de la agricultura campesina en la que han intervenido muchos factores. El uso de la tierra para actividades agrícolas ha disminuido ante la rápida urbanización e industrialización. Por lo tanto, la población rural ha disminuido de forma relativa. En el año 1970 había 2,4 billones de personas en las zonas rurales frente a 1,3 en las urbanas. En el 2009, eran 3,2 billones frente a 3,5 billones, respectivamente. Al mismo tiempo, la adopción de tipos de agricultura basadas en el monocultivo ha provocado una enorme concentración de tierras, una verdadera contrarreforma agraria, que se ha visto acelerada en estos últimos años por el nuevo fenómeno de apropiación de tierras, estimado entre los 30 y los 40 millones de hectáreas en los continentes del hemisferio sur, con 20 millones en África solamente.

Esto se ha relacionado con la producción de cultivo comercial para la exportación. Un ejemplo muy llamativo ha sido Sri Lanka, donde en 1996, un informe del Banco Mundial proponía abandonar la producción de arroz en favor de la producción para la exportación. La razón es que resultaba más barato comprar arroz de Tailandia y Vietnam que producirlo en Sri Lanka. Hace más de 3000 años que Sri Lanka produce arroz como base fundamental de su alimentación, pero la ley del mercado debe prevalecer, sin ninguna otra consideración.

Por lo tanto el Banco pidió al Gobierno que terminase con todas las medidas institucionales de regulación para el mercado del arroz, estableciese un impuesto sobre el agua de riego, incrementando así el coste de la producción de arroz, y privatizase las tierras comunales para que los campesinos pudiesen vender sus tierras a compañías locales o internacionales. Ante la resistencia del Gobierno del momento, el Banco utilizó medidas de presión, concretamente sobre préstamos internacionales.

El siguiente Gobierno, más inclinado hacia el neo-liberalismo, presentó un documento llamado "Recuperar Sri Lanka", donde aceptaba la idea, pensando que dicha solución generaría mano de obra barata para el desarrollo industrial con capital extranjero. Pero hace más de 40 años que Sri Lanka hace esto, y en este tiempo la clase obrera ha luchado por mejores salarios, seguridad social y pensiones. De esta forma la mano de obra se volvió demasiado costosa y el capital extranjero incluso estaba abandonando el país para ir a Vietnam o China, donde la mano de obra era más barata. La solución fue reducir el coste de la mano de obra, recortando salarios reales, desmantelando la seguridad social y reduciendo la cantidad de pensiones.

Sobre todo en muchos países del sur, exportar cultivo comercial ha implicado importar productos agrícolas baratos, excedentes de la agricultura productivista y subvencionada de América o Europa. Esto ha destruido en varios casos la producción agrícola local, como el pollo en Camerún o la carne de vaca en Costa de Marfil.

La producción de monocultivos también ha dado lugar al uso masivo de productos químicos y a la introducción de organismos genéticamente modificados. Todo esto ha sido asociado con un modelo productivista de agricultura, legitimado por las crecientes necesidades, ignorando todo efecto a largo plazo y dirigido en realidad por una economía basada en el beneficio.

2. Efectos ecológicos y sociales

Desde un punto de vista ecológico, los efectos son bien conocidos. Podemos citar la deforestación (130.000 Km. cuadrados destruidos al año, equivalente a la superficie de Grecia), pero también la destrucción de la biodiversidad. Implica un uso irracional del agua provocando sequías en muchas regiones. Provoca la contaminación no solo de los suelos (en Nicaragua ciertos productos químicos utilizados para la producción de caña de azúcar tardan casi 100 años en disolverse), sino también de las aguas subterráneas, ríos e incluso mares. El delta del Río Rojo en Vietnam empieza a estar tan contaminado que la pesca está disminuyendo. En el Golfo de México, frente al Misisipi, hay un fenómeno de 20.000 Km. cuadrados de mar muerto (no hay vida animal o vegetal alguna), debido a la cantidad de productos químicos que lleva el río en regiones donde se ha desarrollado masivamente el uso del maíz para biocarburantes. En muchos casos el resultado final de aquí a entre 50 y 100 años será la desertificación. Las consecuencias sociales no son menos dañinas. La producción de comida se desplaza hacia tierra menos fértil y en varios países está disminuyendo. El África Occidental, que era autosuficiente hasta los años 70, ahora tiene que importar el 25% de su comida. El endeudamiento y pobreza de los campesinos acompañan al desarrollo de monocultivos bajo la dirección de grandes compañías: los pequeños campesinos dependen totalmente de ellas para créditos, insumos, comercialización, comida y bienes de consumo.

Se provocan serios problemas de salud entre los trabajadores y sus familias, debidos al uso de productos químicos y a la contaminación del agua. En algunos casos es común la muerte prematura de los trabajadores agrícolas. Millones de campesinos son desplazados a la fuerza de sus tierras mediante diversos programas, y en ciertos países, como Colombia, con la violencia de operaciones militares o de fuerzas paramilitares al servicio de terratenientes y negocios agrícolas. En Latinoamérica han sido desplazados 4 millones en Colombia, 6 millones en Brasil y 1 millón en Paraguay. En Asia han sido desplazados 6 millones en Indonesia. 2 Este fenómeno está incrementando la presión migratoria hacia otros países, creando a su vez

problemas políticos. Un caso especial es el de las minorías étnicas, que pierden sus tierras y la base de su existencia.

3. El caso de los biocarburantes

La humanidad se enfrenta hoy a la necesidad de cambiar sus fuentes de energía en los próximos 50 años. Se agotará la energía fósil. Las nuevas fuentes incluyen la agroenergía como una supuesta solución, con el etanol procedente del alcohol de maíz, trigo y caña de azúcar, y el agrodiesel procedente de aceite vegetal de palma, soja y jatrofa. Dado que Europa y los EE.UU. no tienen suficientes tierras cultivables para cubrir sus necesidades de producción, se está dando un fenómeno de apropiación de tierras en los continentes del Sur. Los gobiernos locales son a menudo cómplices, puesto que ven la oportunidad de disminuir su factura de combustible o de acumular divisas.

Si se cumplen los planes para el 2020 (en Europa, un 20 % de energía renovable), más de 100 millones ha serán transformadas para biocarburantes y por lo menos 60 millones de campesinos serán expulsados de sus tierras. Están previstas enormes cantidades de tierras para este propósito. Indonesia prevé una nueva extensión de 20 millones de hectáreas para árboles de palma. Guinea-Bissau tiene un proyecto de 500.000 ha. de jatrofa (la séptima parte del país) financiado por los casinos de Macao. El pasado Octubre se firmó en Brasilia, entre Brasil y la Unión Europea, un acuerdo de desarrollo de 4,8 millones ha de caña de azúcar en Mozambique, para suministrar etanol a Europa. Todo esto supone una tremenda destrucción de la biodiversidad y del entorno social y graves peligros para la soberanía alimentaria.

Si los biocarburantes no son una solución para el clima, dado que el proceso total de su producción es destructivo y produce CO_2; si no son una solución real para la crisis energética (quizás un 20 % con los planes existentes), ¿porqué un proyecto así? Es muy rentable para el capital a corto plazo, contribuyendo a aliviar la crisis de acumulación, y permitiendo a su vez la intervención del capital especulativo.

4. Resistencia campesina

En todo el mundo, hay movimientos de resistencia campesina, como el Movimiento de campesinos Sin Tierra (MST) de Brasil, el Movimiento Campesino de Indonesia (SPI), ROPPA en el Oeste de África, etc. La Vía Campesina, una federación internacional de más de 100 movimientos campesinos en el mundo, se ha movilizado también y ha organizado diversos seminarios para alertar a los pueblos y autoridades sobre el asunto. Organizaciones para la defensa del medioambiente, a favor de la agricultura orgánica (concretamente en Corea y en China) o la agricultura urbana y suburbana (como en Cuba), están actuando en la misma dirección. Finalmente, centros académicos de agronomía y ciencias sociales manifiestan una creciente toma de conciencia sobre este problema y están proponiendo soluciones alternativas.

5. Las causas de este tipo de desarrollo

El primer origen de este desarrollo se encuentra en un planteamiento filosófico: una concepción lineal del progreso sin fin gracias a la ciencia y a la tecnología, en un planeta inagotable.

Esto aplicado a la agricultura, tal y como hemos visto en Asia, particularmente en las Filipinas y la India, significa "la revolución verde", con una gran productividad, pero también concentración de tierras, contaminación de suelo y agua, y crecientes desigualdades sociales y marginalización creciente de los pequeños campesinos. La segunda causa es la lógica de los principios económicos del capitalismo. En esta visión, el capital es el motor de la economía y desarrollo significa la acumulación de capital. Partiendo de esto, el papel central que tiene el índice de beneficio conduce a la especulación. El capital financiero ha jugado un papel fundamental en la crisis de la alimentación del 2007 y 2008. La concentración de capital en el

campo de la agricultura significa monopolios, como Cargill, AMD y Monsanto. La agricultura se convierte en una nueva frontera del capitalismo, especialmente con la caída de la rentabilidad del capital productivo y la crisis del capital financiero.

Esta lógica del modelo económico ignora las "externalidades", es decir, los daños ecológicos y sociales. No es el capital el que paga por ellos, sino las comunidades e individuos. La liberalización de los controles de divisas ha incrementado la mercantilización de productos agrícolas como mercancías y fomentado Tratados de Libre Comercio (TLC), que en realidad son acuerdos entre el tiburón y las sardinas.

6. Necesidad de transformación

Todo el mundo puede ver que no es posible continuar con políticas agrícolas construidas sobre la desaparición de los campesinos. El Banco Mundial publicó en el 2008 un informe reconociendo la importancia del campesinado para proteger a la naturaleza y luchar contra los cambios climáticos. Este informe aboga por la modernización de la agricultura campesina, mediante la mecanización, biotecnologías, organismos genéticamente modificados, etc. Plantea una colaboración entre el sector privado, la sociedad civil y las organizaciones campesinas. Pero todo esto permanece dentro de la misma filosofía (Laurent Delcourt, 2010).

No se plantean transformaciones estructurales. Es una transformación dentro del sistema. Un ejemplo reciente es el Programa AGRA en África, que promueve semillas híbridas, organismos genéticamente modificados, etc. La Fundación Rockefeller inició el programa, y la Fundación Bill y Melina Gates está financiando varios de los proyectos, incluyendo uno de Monsanto que recibió más de 100 millones de dólares americanos de la Fundación.

Por el contrario, se puede plantear otra forma de transformación. Muy poco después del informe del 2008 del Banco Mundial, llegó el informe de "Evaluación internacional del conocimiento, ciencia y tecnología en el desarrollo agrícola (IAASTD)", donde los 400 especialistas consultados llegaron a la conclusión de que la agricultura campesina no es menos productiva que la agricultura industrial y además tiene un valor añadido: sus funciones culturales y ecológicas. Esto plantea inmediatamente la cuestión de cuales son las condiciones necesarias para una agricultura campesina eficiente. Ya no es necesario demostrar su productividad agrícola, pero hay también otras condiciones económicas, sociales y culturales necesarias para hacer de la vida rural un entorno digno y valioso, especialmente para los jóvenes. Será necesario también revisar la relación entre áreas urbanas y rurales.

Todo esto plantea también la cuestión más fundamental de la necesidad de buscar no solo una adaptación del sistema capitalista, sino alternativas reales. Esto significa una revisión de los paradigmas de vida colectiva de los seres humanos en el planeta: la relación con la naturaleza (de la explotación al respeto), la producción de las bases físicas, sociales, culturales y espirituales para la vida de todos los seres humanos del mundo, una economía basada en valores de uso y no principalmente en valores de intercambio. 4

Democracia generalizada para todas las relaciones sociales, incluidas aquellas dadas entre hombres y mujeres, las institucionales y finalmente las relaciones interculturales, es decir, la intervención no solo de la cultura occidental, sino de otras culturas, conocimientos, filosofías y religiones en la definición de desarrollo y las propuestas éticas para el mismo.

Bibliografía

DELCOURT Laurent, (2010): L'avenir des agricultures paysannes face aux nouvelles pressions sur les terres .Editorial de Altrenatives Sud, Vol.XVII , N°3

[Fuente: Centro de Investigación y Formación Movimientos Sociales Latinoamericanos]

*Sociólogo belga. Fundador de la ONG Centro Tricontinental (Cetri), en Lovaina la Nueva, Bélgica – Adital

OPRESORES Y OPRIMIDOS



Josep Castelló

Llegó el Uno de Mayo, fecha histórica para la clase obrera, pero ignorada por la mayor parte de quienes viven de un sueldo. Una ignorancia que da el triunfo a quienes oprimen, pues el opresor triunfa solamente cuando el oprimido acepta la opresión sin resistirse.

Muchos son los recursos de que han dispuesto a lo largo de los siglos las clases opresoras. Desde la más primitiva fuerza bruta, hasta los más sofisticados instrumentos elaborados por la moderna tecnología. Desde la bola de hierro sujeta con grillete y cadena al tobillo del esclavo hasta esos sofisticados teléfonos móviles llamados BlackBerry (cereza negra) en recuerdo de cómo denominaban los esclavistas a aquel denigrante aparejo, según reza una nota que circula por internet.

Aparte de la ordenación jurídica de la sociedad bajo principios de flagrante desigualdad, el mayor gran logro de las clases opresoras consistió en poner al alcance de las clases oprimidas bienes de consumo similares a los suyos, para de ese modo hacerles creer que se habían zafado de la esclavitud por el solo hecho de haber alcanzado una cota de bienestar satisfactoria. Así, la persona asalariada olvida que trabaja para beneficio de los amos y piensa que lo hace para el suyo propio. Craso error que descubre tan sólo cuando se queda sin trabajo; cuando nadie le contrata; cuando vive en propia carne que todos los recursos necesarios para vivir están en manos de los amos.

No hacen falta muchas luces para ver que seguir hoy con la idea de clase que se tenía a final del siglo XIX y comienzo del XX es un error. En tanto que en aquel entonces la opresión era clara, porque el obrero sufría en propia carne las condiciones salvajes a que lo sometían las clases opresoras, hoy la opresión es difusa y abarca incluso a quienes forman las capas de población laboral privilegiada, esa que para nada se considera obrera y que mayoritariamente ha estado siempre de parte de los amos. Hoy debe ser considerada clase oprimida a todas las capas de población que de un modo u otro estén sometidas a los intereses de las clases dominantes. En consecuencia, debe ser tenido por enemigo del pueblo a todo aquel que se ponga del lado de las capas sociales allegadas al poder, ocupe el lugar que ocupe en el estrato social o en la cadena de producción.

Detectar y tener presente el lugar que ocupamos en esas relaciones de poder es una ardua tarea que la ideología dominante pone buen empeño en dificultar. Conscientes de que es lo único que puede darnos conciencia de pueblo, quienes gobiernan movilizan cuantos recursos tienen a su alcance para impedirlo, desde ordenamientos jurídicos y acciones de fuerza bruta hasta los más sutiles procedimientos de seducción y engaño. De aquí que la lucha no deba limitarse a defender mejoras salariales o de condiciones de trabajo sino que debe tener por

objetivo principal liberar las mentes, desligar el pensamiento colectivo del que de forma sibilina ha ido configurando el capitalismo.

Sin ánimo de desmerecer el hondo significado litúrgico del Primero de Mayo, es necesario tener presente que hoy no es tan solo la clase obrera la población oprimida, sino que lo es el pueblo entero. Sabemos bien que el sistema económico al cual sirven quienes nos gobiernan está poniendo en riesgo la vida en todo el planeta, luego ya no es cuestión de relaciones laborales, sino de relaciones de poder a la hora de tomar decisiones de gobierno. Esa es la batalla del presente y por ella hay que movilizar al mundo entero, sea de la condición social que sea, tenga el estatus económico que tenga.

Porque es necio seguir adorando esa idea de riqueza que por momentos nos destruye, resulta esperanzadora esa movilización de iglesias de base de ámbito ecuménico que recientemente se anuncia a nivel mundial. Las religiones han tenido a lo largo de los tiempos una gran capacidad de movilización que en buena parte mantienen. Las Iglesias cristianas tienen aún hoy una gran organización y un ideario ético-espiritual que, si bien se mira y no se tergiversa, es acorde con los intereses de la humanidad entera. Hora es ya de que quienes se sientan seguidores del mensaje evangélico se muevan desde las bases con suficiente conciencia y firmeza.

Nada cabe esperar hoy de las organizaciones allegadas a los poderes terrenales, ya sean gobiernos, sindicatos o instituciones eclesiásticas. Hoy como ayer la batalla hay que darla desde abajo. Nadie que esté a favor de los de arriba puede decir que está con el pueblo. Y al contrario, quienquiera que sea que se enfrente a los de más arriba, sea cual sea su ideario, debe ser tenido por aliado.

http://www.kaosenlared.net/noticia/opresores-y-oprimidos

Latinoamérica

THUG" LA CULPA DE LOS VÁNDALOS



Juan Almendares

Las palabras tienen significado, sentido y utilidad según el contexto, el momento histórico, la concepción ideológica, la posición política y la clase social.

Después del golpe militar del 28 de junio de 2009 las palabras vándalos, vagos, revoltosos, -y otras que en calidad de improperios fueron vertidas por gente con poder- se volvieron parte del argot de la oligarquía, la jerarquía militar, religiosa, las "camisas blancas" y los sectores de la ultraderecha latinoamericana, norteamericana y europea representadas ad hoc en Honduras.

El objetivo ha sido el de descalificar a los sectores opositores: el Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) y, particularmente, a las organizaciones magisteriales que constituyen una de las fuerzas opositoras más significativas de la nación. Sin embargo, en el lenguaje jurídico, para justificar la detención, encarcelamiento, tortura y asesinatos se emplean los términos: sediciosos, terroristas y "destructores de la propiedad privada"
.
Es por eso que, en el infierno de injusticia que vive Honduras, para enmascarar la situación, y presentar una imagen simbólica de democracia ha sido necesario "echarle la culpa a los vándalos". Vale decir: presentar a los militares y civiles golpistas como "héroes nacionales" y buscar como chivos expiatorios responsables de los males de la educación al magisterio nacional.

No en vano se anuncia que las Fuerzas Armadas de Honduras serán responsables de la Educación de 75 mil niños y niñas en riesgo social por un periodo de tres años. Ahora los militares (para justificar los gastos en armas) no solamente son buenos médicos y enfermeras en sus brigadas cívicos militares sino que también vendrán a sustituir la función de los maestros en la educación.

Estas fuerzas golpean, disparan gases contra los cuerpos humanos, torturan y cometen crímenes con toda impunidad en las zonas garífunas, indígenas y campesinas, contra los educadores y asaltan las universidades; persiguen y aterrorizan a los estudiantes y al mismo tiempo en forma irónica tienen la misión de "tratar y educar a las "víctimas" de un sistema capitalista injusto y opresor.

Este lenguaje de "vándalos o revoltosos"; es parte de una guerra mediática nacional e internacional contra cualquier estamento de la sociedad que desee manifestar su derecho constitucional de protestar ante las injusticias. La maquinaria de manipulación y propaganda tiene un gasto multimillonario que en vez de enriquecer los bolsillos de los ricos debería estar destinado a la educación y alimentación de los niños y niñas paupérrimos de Honduras.

En las declaraciones de Jeremy D. Spector, Agregado de Asuntos Laborales y Derechos Humanos en la Embajada de EEUU en Tegucigalpa del 29 de marzo de 2011 2:03 PM; se emplea la palabra "THUG" cuya traducción al español significa: "criminal, sanguinario, gamberro, bruto", término que estigmatiza y etiqueta la protesta del movimientomagisterial.

El Sr. Spector reduce el problema de la violencia y la educación a la organización magisterial y considera que el ejército y la policía hondureños no son violentos. Según sus propias palabras: "Otros reportes de los daños provocados por los manifestantes son una causa de gran preocupación para la Embajada". Ignoramos quién es el asesor-traductor del señor Spector; pero sí sabemos que el tratar de minimizar la inteligencia de los hondureñosal utilizar términos altamente despectivo e insultantes como el susodicho "THUG" con la creencia de que no sabremos qué significa no hace más que reflejar una prepotencia imperial que creíamos estabasiendo alejada por el actual estilo gobernante en EEUU.

Dicho esto, Ahora parece que la mayoría de las lesiones reportadas han afectado a los funcionarios de seguridad. "Cuatro soldados se encuentran actualmente en el hospital con quemadas de segundo y tercer grado después de haber sido golpeados por `bombas molotov´ lanzadas por los manifestantes el 24 de marzo. Ha habido más lesiones de rocas y palos contra policías".

Ante todo manifestamos que no deseamos ni trauma, terror o tortura para ningún ser humano del planeta tierra, sea civil, militar o policial; sin embargo tenemos que recordar al Sr. Spector que los autores intelectuales y materiales del proceso del golpe militar y de la violación sistemática de los derechos humanos fueron entrenados en la Escuela de las Américas y que muchos de ellos han participado en las maniobras bélicas que organiza el Pentágono en nuestro territorio, ocupado militarmente por el ejército norteamericano.

La dirigencia magisterial y el Frente Nacional de Resistencia Popular han mantenido la línea de no violencia y si han ocurrido eventos de agresión no son parte de su estrategia. Por el contrario en las manifestaciones han capturado a infiltrados que provienen de los cuerpos policiales y militares. En este proceso de dolor y sufrimiento del magisterio son centenares de profesores(as) los golpeados,perseguidos, expuestos a gases tóxicos y casi dos decenas asesinados.

Nunca se podrá comparar con las protestas magisteriales la brutalidad policial y militar, la presencia de sicarios, más de sesenta mil sujetos armados de la seguridad privada y la operación de las fuerzas militares colombianas. Estas fuerzas altamente pertrechadas con armas de alto calibre se exhiben diariamente para aterrorizar al pueblo y actúan cobardemente contra las fuerzas opositoras.

La aseveración del Sr. Spector: "La muerte de la maestra huelguista y manifestante Ivania Velásquez, quien fue atropellada por un vehículo de prensa, fue una tragedia" merece una reflexión crítica: Las bombas lacrimógenas disparadas contra el cuerpo de una persona no son armas disuasivas sino toxico-letales. No sólo hacen llorar sino que producen quemaduras, desorientan, causan descoordinación de los movimientos, irritan las vías respiratorias, producen espasmo bronquial, dificultad respiratoria, asfixia y muerte.

La profesora Velásquez se cayó por el impacto de la bomba, perdió la coordinación y la conciencia. ¡Posteriormente fue traumatizada por el automóvil! Los discípulos de la Escuela de las Américas ordenan a los soldados de bajo rango que disparen las bombas lacrimógenas contra cabeza, tórax y abdomen, y en lugares cerrados donde se acumulan los gases tal como ha ocurrido en las Universidades y en los edificios colegios magisteriales.

Finalmente señalamos que el Sr. Spector no menciona en su declaración a la prensa : los derechos laborales de los maestros y maestras ni las violaciones sistemáticas a sus derechos humanos. La protesta magisterial es histórica y la clase dirigente y dominante la ha satanizado. No obstante se ha demostrado que tiene respaldo de padres y madres de familia, así como del pueblo hondureño. La protesta es en defensa de sus derechos laborales, del Estatuto Docente, de la Educación Pública y de los fondos de su jubilación y derechos sociales.

Los gobiernos han tratado de privatizar la educación en menoscabo de la educación pública. Cuando dicen que no van a privatizar ni afectar el Estatuto docente se expresa una gran mentira porque los Programas del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional dicen lo contrario.

La educación y la salud no deben ser una mercancía y por lo tanto no deben ser privatizadas. Nuestro pueblo no es vándalo ni "THUG". Los verdaderos vándalos son los que producen golpes de Estado y promueven y alimentan el negocio de las armas. Los verdaderos "THUGS" son los que imponen sus intereses a sangre y fuego sobre pueblos y países indefensos.

¡No a las armas y más educación! Tegucigalpa abril 2011

ARGENTINA "COMO PUERCOS HAMBRIENTOS ANSÍAN EL ORO" electrónico

Pablo Lagallé

Parafraseando a Galeano en Venas Abiertas de América Latina:

Como monos levantan el oro en ademán de gusto, como que se les renueva y se les ilumina el corazón. Como que cierto es que eso anhelan con gran sed.

Se les ensancha el cuerpo por eso, tienen hambre furiosa de eso.

Pan American Silver en Santa Cruz, defiende a capa y espada la inocuidad del uso de cianuro en su proyecto minero Manantial Espejo en Gobernador Gregores Santa Cruz, esgrimiendo que no contamina y es sumamente seguro. Sin embargo publica en el diario patagónico Jornada con fecha 03/05 del corriente año y en referencia al Proyecto Navidad que afecta las comunidades de Gan Gan y Gastre en la meseta central chubutense, que "no van a usar cianuro en el Proyecto Navidad"; obviamente ante la fuerte oposición de los lugareños y una ley que está en vigencia aún, impidiéndoles iniciar la explotación.

Juegan con el poder económico que les da el oro y la buena voluntad de nuestra gente. Como monos levantan el oro en ademán de gusto, como que se les renueva y se les ilumina el corazón, cuando anuncian por ejemplo que Navidad guarda en sus entrañas 632 millones de onzas de plata que ni los Argentinos y menos los Chubutenses verán.

Como que cierto es que eso anhelan con gran sed.

Se les ensancha el cuerpo por eso, tienen hambre furiosa de eso y "como puercos hambrientos ansían el oro", le mienten a los chubutenses cuando les dicen en esta misma publicación, que "cuando la ley chubutense los deje trabajar, los pueblos cercanos tendrán más y mejores servicios públicos, como energía y telefonía".

A Santa Cruz le dijeron los mismo y a casi diez años de explotación minera ninguna ruta hicieron, ningún interconectado hicieron, nada de lo que prometieron cumplieron.

Con esa soberbia e impunidad que les da el oro que consiguieron hasta ahora, aclaran que en Santa Cruz "la minería no se discute: se hace", tratándonos de imbéciles y lelos no solo a los habitantes, sino a esos mismos funcionarios cómplices que son nuestros hijos, hermanos, primos y vecinos.

A varios siglos de la conquista, la maldición sigue sobre Latinoamérica. Solo que esta vez la alimentamos nosotros.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo601.rar

PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo601.pdf

Gracias por hacer circular y difundir esta información.

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Edición Susana Merino